



LIFE Project Number
<**LIFE13 NAT /PL/000024**>

Inception Report
Covering the project activities from 01/09/2014 to 31/05/2015

Reporting Date
<**29/05/2013**>

LIFE+ PROJECT NAME or Acronym
Ochrona torfowisk alkalicznych (7230) południowej Polski
(AlkFens_S_PLife)

Data Project

Project location	Polska
Project start date:	01/09/2014
Project end date:	30/06/2018 Extension date: nie dotyczy
Total budget	1 003 129 €
EC contribution:	501 564 €
(%) of eligible costs	50

Data Beneficiary

Name Beneficiary	KLUB PRZYRODNIKÓW
Contact person	Mrs Magdalena Makles
Postal address	Ul. 1 maja 22, PL 66-200 Świebodzin
Telephone	+48-68-475 66 11, +48 508 422 776
Fax:	+48-68-382 82 36
E-mail	magdalena.makles.kp@gmail.com
Project Website	www.alkfens.kp.org.pl

REQUIRED STRUCTURE:

1. Table of contents

1.	Table of contents.....	2
2.	List of abbreviations.....	4
3.	Executive summary (max 3 pages)	4
3.1.	General progress.	4
3.2.	Assessment as to whether the project objectives and work plan are still viable.....	4
3.3.	Problems encountered.....	4
4.	Administrative part.....	7
4.1.	Description of project management.....	7
4.2.	Organigramme of the project team and the project management structure.....	9
4.3.	Partnership agreements status (incl. date of signature) and key content	10
5.	Technical part	10
5.1.	Actions.....	10
5.1.1.	Działanie A1: Przygotowanie dokumentacji projektowo – technicznej oraz uzyskanie niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych, uzgodnienie w zakresie wykupu gruntów.....	10
5.1.2.	Działanie A2: Sporządzenie dokumentacji i planów zarządzania obszarem, w tym planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w granicach obiektów (tam gdzie ich nie wykonywano i nie planuje się wykonać w czasie projektu)	11
5.1.3.	Działanie B1: Zakup ziemi na cele przyrodnicze	13
5.1.4.	Działanie C1: Poprawa warunków wodnych poprzez budowę zastawek, przetamowań i/lub punktową likwidację „miejsc skoncentrowanego przepływu wody” hamującą erozję (szczególnie w obrębie terenów górskich).....	14
5.1.5.	Działanie C2: Poprawa warunków świetlnych i wodnych poprzez usunięcie drzew i krzewów.....	14
5.1.6.	Działanie C3: Koszenie przygotowawcze	14
5.1.7.	Działanie C4: Zmiana postaw lokalnej społeczności poprzez organizację serii warsztatów.	15
5.1.8.	Działanie D1: Monitoring fitosocjologiczny i hydrologiczny w wybranych, modelowych obiektach.....	15
5.1.9.	Działanie D2: Monitoring efektów socjoekonomicznych.....	16
5.1.10.	Działanie E1: Przygotowanie materiałów promocyjnych i informacyjnych oraz logotypu projektu, tablic informacyjnych oraz strony internetowej projektu.	16
5.1.11.	Działanie E2: Organizacja serii warsztatów/seminariów i opracowanie Podręcznika Dobrych Praktyk w ochronie torfowisk alkalicznych	18
5.1.12.	Działanie E3: Przygotowanie i druk raportu dla laików i naukowego	19
5.1.13.	Działanie F1: Ogólne zarządzanie projektem.....	19
5.1.14.	Działanie F2: Przygotowanie „After – LIFE Conservation Plan”	19
5.1.15.	Działanie F3: Tworzenie sieci z innymi projektami.....	19
5.2.	Availability of appropriate licences and authorisations.....	20
5.3.	Envisaged progress until next report.	20
6.	Financial part.....	22
6.1.	Putting in place of the accounting system.....	22
6.2.	Continued availability of co financing.....	23
6.3.	Costs incurred (summary by cost category and relevant comments).....	23
7.	Annexes.....	27
7.1.	Partnership agreements.....	27
7.2.	Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia – dostawa fabrycznie nowego zestawu sprzętu do koszenia – zadanie C3.....	28
7.3.	Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia – dostawa oraz montaż fabrycznie nowego sprzętu do monitoringu przyrodniczego – zadanie D1	29

7.4.	Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia - wykonanie projektu, druk oraz dostawa kalendarzy książkowych i ściennych na rok 2015 – zadanie E1	30
7.5.	Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia - wykonanie projektu, produkcji oraz dostawie tablic informacyjnych oraz materiałów promocyjnych – zadanie E1	31
7.6.	Treść tablic – 97 szt.....	32
7.7.	Treść tablic zamieszczonych w siedzibie Beneficjenta i Współbeneficjenta.....	33
7.8.	Program warsztatów organizowanych przez PTOP w Mragowie.....	34
7.9.	Program konferencji „Forum Ekologiczne”.....	35
7.10.	Program Zjazdu Klubu Przyrodników.....	36
7.11.	Program Sesji Naukowej Klubu Przyrodników.....	37
7.12.	Broszura Projektu.....	38
7.13.	Artykuł o projekcie zamieszczony na łamach Biuletynu Klubu Przyrodników „Bociek”..	39
7.14.	Zarządzenie Prezesa powołujące Komitet.....	40
7.15.	Interpretacja indywidualna – VAT.....	41
7.16.	Wzór umowy finansujące pomiędzy Klubem Przyrodników, RDOŚ w Rzeszowie i Nadleśnictwem Rymanów.....	42
7.17.	Photos.....	43
7.18.	Output indicators. Definicje.....	54

2. List of abbreviations

KP – Klub Przyrodników

GPN – Gorczański Park Narodowy

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

KP MaSS – Klub Przyrodników Management Support System

KW – Księga Wieczysta

3. Executive summary (max 3 pages)

3.1. General progress.

POLISH VERSION

Projekt rozpoczął się i postępuje zgodnie z harmonogramem wskazanym we wniosku. Milestones projektu: uruchomienie aplikacji KP MaSS dla projektu, zatrudnienie niezbędnego personelu i przygotowanie materiałów promocyjnych zostały osiągnięte w zamierzonym terminie. Osiągnięcie pozostałych milestones nie jest na dzień dzisiejszy w żaden sposób zagrożone.

ENGLISH VERSION

The project started with and is running in accordance with the timetable indicated in the application. Milestones of the project: to run applications KP MaSS for the project, employment of the necessary staff and preparation of promotional materials have been achieved in the intended time. The achievement of the remaining milestones are at present in no way compromised.

3.2. Assessment as to whether the project objectives and work plan are still viable.

POLISH VERSION

W ocenie własnej Beneficjenta projekt, jego cele, budżet i zakładane efekty zostaną osiągnięte w zakładanym pierwotnie harmonogramie. Na obecną chwilę nie przewiduje się żadnych opóźnień w realizacji projektu.

ENGLISH VERSION

In the beneficiary's own assessment project, its objectives, budget and the expected results are still realistic to achieve the assumed originally schedule. At the present moment there will be no delays in project implementation.

3.3. Problems encountered.

POLISH VERSION

Niespójność treści wniosku

W trakcie fazy rewizji wniosku eksperci oceniający zasugerowali zmiany odnośnie rezygnacji z zadania B1 – Wykup gruntów na cele przyrodnicze (pismo znak ENV/E-3 ARES(2013) 3555301 z dnia 19.12.2013 r.). Początkowo we wniosku planowane były wykupy gruntów prywatnych o powierzchni ok. 51 ha (poza gruntami parku) + 6 ha (na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego). Na etapie oceny wniosku Beneficjent – na sugestie Komisji – oraz biorąc pod uwagę skalę rozdrobnienia działek w południowej Polsce np. w przypadku obiektu Dolina Zwolenki koło wsi Stara Siekierka, gdzie przewidziana powierzchnia do wykupu wynosiła zaledwie 0,7 ha a obejmowała aż 26 działek (!), zdecydował że

za wykup gruntów niesie zbyt duże ryzyko niewykonania zadania B1 poza terenem parku narodowego. W trakcie sporządzania wniosku i po jego złożeniu staraliśmy się dotrzeć do wybranych, właścicieli kluczowych działek przewidzianych do wykupu. Niestety część naszych poszukiwań okazała się bezowocna, z uwagi na fakt, że często właściciele przebywają od wielu lat poza granicami kraju (co jest nagminne w przypadku mieszkańców Polski południowej) i są nieosiągalni lub nie udostępniono nam danych teleadresowych do właścicieli. Ponadto w przypadku niektórych gruntów nieuregulowane pozostają sprawy własności. W przypadku właścicieli, do których udało nam się dotrzeć telefonicznie, większość z nich nie wyrażała chęci sprzedaży gruntu już na etapie rewizji wniosku, natomiast wstępnie wyraża zgodę na prowadzenie działań z zakresu czynnej ochrony na ich działkach. Mając powyższe na uwadze Beneficjent zdecydował się zmniejszyć zakres zadania B1 i pozostawić wykup wyłącznie gruntów na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego o powierzchni 3,17 ha. Pociągnęło to za sobą zmniejszenie wartości finansowej i rzeczowej zadania B1.

Niestety przez nieuwagę Beneficjenta zmiany we wniosku zostały wprowadzone niejednolicie, nie we wszystkich miejscach w jakich powinny. Bezpośrednio z zadaniem B1 - wykupem gruntów z rąk prywatnych - wiązało się podzadanie 2 w zadaniu A2 „Opracowanie dokumentacji przyrodniczych na potrzeby powołanie rezerwatów i sporządzenie planu ochrony”. Głównym celem tego podzadania było opracowanie dokumentacji na potrzeby powołania rezerwatów w dwóch obszarach Natura 2000: Łąki na Szyszłą PLH060042 oraz Dolina Sieniochy PLH060025, które były przewidziane do wykupu. Pozostawienie w zadaniu B1 gruntów przeznaczonych do wykupu wyłącznie na terenie parku narodowego, a rezygnacja z wykupów na pozostałym terenie realizacji projektu przekreśliła możliwość utworzenia rezerwatów na prywatnych gruntach. Niestety w przypadku tak znaczącego rozdrobnienia działek (bez ich wykupienia) nie ma możliwości uzyskania zgód od ich właścicieli na powołanie rezerwatu, który obejmowałby najcenniejsze fragmenty i był celowy z perspektywy ochrony siedliska w obszarze Natura 2000. Zatem wraz z usunięciem części zadania B1 Beneficjent winien z wniosku usunąć również podzadanie 2 w zadaniu A2.

Jednocześnie w czasie od początku realizacji projektu do czasu złożenia Raportu Wstępnego po wykryciu niespójności we wniosku Beneficjent dokonał oceny możliwości powołania rezerwatów na innych niż wskazane we wniosku obszarach np. na gruntach Skarbu Państwa (czyli bez konieczności wykupów). Z przeprowadzonego rozeznania wynika jednoznacznie, iż wielkość tych obiektów (a tym samym powierzchnia siedliska) to powierzchnie od kilku do kilkunastu arów co czyni powoływanie rezerwatów na tak niewielkich powierzchniach nieuzasadnionym.

W związku z powyższym prosimy o ujednolicenie treści wniosku poprzez usunięcie z niego podzadania 2 w zadaniu A2 a tym samym wskaźnika „4 plany ochrony dla projektowanych rezerwatów”. Jednocześnie deklarujemy, iż dla obiektów, na terenie których planowane były rezerваты zostaną opracowane kompleksowe dokumentacje zarządzania siedliskiem spójne z podzadaniem 1 w zadaniu A2.

ENGLISH VERSION

Inconsistencies in the application

During the revision phase of the proposal, evaluators suggested changes concerning the waiving of the action B1 - Purchase of land (EC letter ENV / E-3 ARES (2013) 3555301 of 12/19/2013). Initially in the proposal were planned buyout of private land with an area of approx. 51 hectares (outside the Gorce National Park) + 6 ha (inside the Gorce National Park.) During the evaluation phase Beneficiary - at the suggestion of the Commission - and taking into account the scale of fragmentation of land plots in southern Poland (for example in the case of the river Zwoleńka valley near the village of Stara Siekierka, the surface for redemption amounted to just 0.7 hectares included as many as 26 plots (!)), Beneficiary decided that the purchase of land outside the Gorce NP carries too great risk to be completed with success. In the course of preparing the application and after its submission, we tried to reach out to selected owners of key plots designated for redemption. Unfortunately, some of our search proved fruitless, due to the fact that often the owners reside outside the country since many years (which is widespread in the case of Polish inhabitants in southern part of the country) and are unreachable or we were not provided with the contact details of the owners. In addition, in many of them issues of land ownership remain legally unregulated. In the case of the owners, to which we managed to reach by the phone, most of them did not expressed willingness to sell the land while agrees to conduct conservation activities on their plots. With this in mind Beneficiary decided to reduce the scope of the task B1 and leave only buyout of land in the Gorce National Park with an area of 3.17 hectares. This led to a reduction in the scale and value of the action B1.

Unfortunately, inadvertently Beneficiary changes to the proposal were made inconsistently and not in all the places in which they are. Directly with the action B1 - redemption of land from private hands - was associated subaction 2 in the action A2 "Development of the documentation for the purposes of the establishment of natural reserves and to prepare a conservation plan". The main objective of this sub-action was to develop the documentation necessary for the establishment of reserves in two Natura 2000 sites: Łąki nad Szyszlą PLH060042 and Dolina Sieniochy PLH060025, where some surfaces were planned for buyout. Leaving the action B1 to be executed only in the national park and the abandonment of purchases in the rest of the project negates the possibility of creating reserves on private land.. Unfortunately, in the case of such a significant fragmentation of plots (without their buying) it is not possible to obtain approvals from their owners for the appointment of the reserve, which would include the most valuable pieces and was targeted from the perspective of habitat conservation in Natura 2000. Therefore, with the removal of substantial part of the action B1 beneficiary should have been removed from the proposal also the subaction 2 in the action A2.

At the same time, from the beginning of the project until the submission of the Inception Report after detecting inconsistencies in the application, Beneficiary assessed the possibility of establishing reserves for other than indicated in the application areas eg. on the land of the State Treasury (i.e. without redemptions). The conducted discernment clearly shows that the size of these objects (= the area

of habitat) that vary in size from a few to several acres makes the appointment of reserves for such small areas pointless.

Therefore, we kindly ask to standardize content of the proposal by removing from it subaction 2 in the action A2 and thus the indicator "4 protection plans for the proposed reserves". At the same time we declare that the objects within the planned reserves will have comprehensive documentation of habitat management consistent developed within the subaction 1 in action A2.

4. Administrative part

4.1. Description of project management

W planowanym terminie zatrudniono zespół realizujący projekt – łącznie 10 osób na 4 etatach. W skład zespołu realizującego projekt zatrudniono menagera projektu w wymiarze 1 etatu (dwie osoby odpowiednio po 70% etatu – Dorota Horabik i 30% etatu – Magdalena Makles), asystenta merytorycznego w wymiarze 50% etatu (Magdalena Bregin), jedną osobę w funkcji koordynatora naukowego (30% etatu – Robert Stańko) i jedną osobę jako eksperta naukowego (50% etatu – Paweł Pawlaczyk), 3 osoby jako lokalnych ekspertów (ekologia torfowisk i fitosocjologia) odpowiednio po 40% (Filip Jarzombkowski), 2 x 30% etatu (Ewa Gutowska, Katarzyna Kotowska), 2 osoby na stanowisku asystenta technicznego (odpowiednio 20% etatu - Renata Rybczyńska i 30% etatu - Magdalena Bregin) oraz księgową (20% - Maria Stankiewicz). Rozdział etatów (ale nie ich liczba) różni się od tego zaplanowanego we wniosku z uwagi na zmiany w Regulaminie Wynagradzania jakie zaszły od momentu złożenia wniosku do momentu jego rozpoczęcia. Zmiany wynikają także z faktu, że do realizacji projektu zostały zatrudnione osoby realizujące również projekt ochrony torfowisk na terenie Polski północnej (LIFE11/NAT/PL/423), co zapewni bardziej efektywną realizację projektu poprzez zatrudnienie osób z bogatym doświadczeniem przy realizacji tego typu projektu. Zespół zatrudniony w ramach projektu został przeszkolony w zakresie BHP (szkolenie podstawowe oraz instruktaże stanowiskowe). Przeprowadzono 3 spotkania zespołu, w ramach których omówiono plan pracy i zadania przypisane dla każdego członka zespołu. Ustalono wewnętrzny harmonogram realizacji tych zadań oraz formę sprawozdawczości wewnętrznej na potrzeby nadzoru nad wdrażaniem powierzonych pracownikom zadań.

Przygotowano i wyposażono stanowiska pracy – zakupiono sprzęt oraz meble do działu księgowości. Przeprowadzono postępowania zamówienia publicznego, zapytania ofertowe lub rozeznanie rynku, wyłoniono wykonawców oraz zrealizowano zamówienia na dostawę:

- 1) 2 laptopy (zakupione w ramach zadania F1) – przeprowadzono rozeznanie rynku na zakup dwóch laptopów z oprogramowaniem Windows 8 oraz MS Office 2010. Podstawowe wymagania sprzętowe: procesor: Inter Core i7@2,90 GHz; dysk twardy: 1 TB, matryca: min. 15,6" HD LED; pamięć RAM: min. 8GB, WIFI: wymagane; Bluetooth: wymagany; porty: min. 2 USB 2.0, min. 1 USB 3.0, czytnik kart: wymagany; gwarancja: min. 24 miesiące; oprogramowanie: Windows 8 (64 – bit). Wykonawcy dokonano w dniu 24 września 2014 r. Komputer zostały dostarczone do biura, zakupiony laptopy marki Lenovo. Zdjęcie jednego z laptopów znajduje się w załączniku 7.17 zdj.1.
- 2) Drukarka wielofunkcyjna (zakupiona w ramach zadania F1) – przeprowadzono rozeznanie rynku w dniach 24-25 listopada 2014 r. zgodnie z zasadami udzielania zamówień publicznych obowiązującymi w Klubie Przyrodników. Za główne

kryteria dla urządzenia wielofunkcyjnego (kopia, skan, druk) przyjęto następujące funkcje, które urządzenie powinno posiadać: możliwość wykonywania kopii, skanu i druku w kolorze, Ethernet, wireless, szybkość drukowania stron w kolorze min. 18 stron/min, możliwość automatycznego drukowania dwustronnego, możliwość druku na papierze z recyklingu, możliwość pracy z Windows 8, wymienne tonery, min. 2 lata gwarancji. Po przeanalizowaniu kilku urządzeń wybrano urządzenie Brother DCP-9020CDW. Urządzenie zostało dostarczone do miejsca pracy koordynatora projektu. Zdjęcie drukarki znajduje się w załączniku 7.17 zdj. 2.

- 3) jednego samochodu (zakupiony w ramach zadania F1) – zapytanie ofertowe dla zamówienia, którego wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, zapytanie z dnia 29.07.2014 r. http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=945&Itemid=594. Podstawowe wymagania: Samochód fabrycznie nowy - rok produkcji 2013 lub 2014, Typ nadwozia 4-o drzwiowe z rozdzieloną przestrzenią ładunkową typu „pickup” o maksymalnej ładowności nie mniejszej niż 800 kg, maksymalna masa przyczepy z hamulcem ≥ 2700 kg; liczba miejsc ≥ 5 ; prześwit ≥ 200 mm, pojemność skokowa silnika >2400 cm³; moc silnika ≥ 170 KM, skrzynia biegów 5-cio lub 6-cio biegowa, napęd 4WD, NORMY ŚRODOWISKOWE: zużycie paliwa w cyklu mieszanym $\leq 8,5$ l, poziom emisji CO₂ ≤ 225 , normy emisji zanieczyszczeń co najmniej EURO 5. W dniu 30 lipca wpłynęło zapytanie o możliwość obniżenia parametru silnika do mocy 163 KM. Zamawiający dopuścił taką możliwość. Do dnia złożenia ofert tj. 8.08.2014 r. wpłynęło 6 ofert, wybrano ofertę, które uzyskała największą liczbę punktów w bilansie kryterialnym. Jako kryteria wyboru ofert przyjęto: cena ofertowa (waga 60%), moc silnika (waga 10%), liczba biegów (waga 10%), spalanie paliwa w cyklu mieszanym (waga 10%), emisja CO₂ (waga 10%). Wybrano ofertę dealera marki Nissan - model Navara (wersja 2.5 D M/T 190 KM SE, GN0 czary metalik, rok produkcji 2014 r.) Samochód został dostarczony w dniu 05.09.2014 r. Zdjęcia samochodu znajdują się w załączniku 7.17 zdj. 3.
- 4) 2 palmtopy terenowe z oprogramowaniem (zakupione w ramach zadania D1) – rozeznanie rynku z dnia 26-27 sierpnia 2014 r. Przy wyborze odbiorników kierowano się najlepszymi parametrami technicznymi dla przedmiotowych odbiorników umożliwiającymi najlepszą pracę w terenie tj. procesorem, pamięcią RAM, pamięcią wewnętrzną, wielkością wyświetlacza itp. Przeprowadzono również rozmowy z pracownikami firm, których odbiorniki brano pod uwagę, mające na celu porównanie oferowanych modeli. Na podstawie rozeznania rynku wybrano odbiorniki GPS Trimble Juno 5D wraz z oprogramowaniem firmy ESRI ArcPad10. Zdjęcie jednego z odbiorników znajduje się w załączniku 7.17 zdj. 4.
- 5) Rozwój istniejącego dedykowanego systemu obsługi finansowej i zarządzania Projektem, jego wdrożenie i obsługa – programu KP MaSS (rozszerzono aplikację w ramach zadania F1). Na podstawie przeprowadzonego rozeznania rynku udzielono wykonanie zamówienia dotychczasowemu wykonawcy usługi. KP MaSS jest aplikacją, która jest dostępna na komputerach zespołu realizującego projekt (aplikacja wymaga dostępu do internetu, gdyż jest połączona z główną bazą danych na serwerze KP) i umożliwia śledzenie postępu realizacji projektów zarówno pod kątem finansowym jak i merytorycznym (rzeczowym). W bazie danych KP MaSS przechowywane są dane na temat zamówień publicznych, podpisanych umów, stanu ich realizacji, zapłaconych faktur przypisanych do projektu (wydzielona księgowość dowodów księgowych

przypisanych do projektu), stanu osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji (np. ilość wykoszonych hektarów, ilość ha wykupionego gruntu czy ilość sporządzonych uproszczonych dokumentacji). Baza danych KP MaSS w trakcie realizacji będzie karmiona kolejnymi danymi co pozwoli na bieżącą kontrolę stanu zaawansowania projektu. Aplikacja została także zaprojektowana w taki sposób by umożliwiała sporządzanie raportów, które zestawiają informacje z bazy danych w postaci zadanych formularzy raportów (w tym formularzy finansowych raportów LIFE czy NFOŚiGW). Rozszerzenie aplikacji o nowy projekt pozwala na sprawne poruszanie w kwestiach rzeczowych i finansowych pomiędzy dwoma projektami (co widać na załączniku 7.17 zdj. 6). Zrzuty ekranu zawierające informacje o wyglądzie aplikacji zostały załączone do załącznika 7.17 (zdj. 5 i 6)

Manager Projektu oraz asystent merytoryczny są odpowiedzialni za prowadzenie bieżących ustaleń w zakresie działań realizowanych w projekcie, biorą udział w prowadzonych postępowaniach przetargowych, zapewniają zgodność realizacji projektu z wytycznymi KE i NFOŚiGW (kwalifikowalność wydatków – zwłaszcza ponoszonych przez osoby nie stacjonujące na stałe w biurze Klubu Przyrodników czyli ekspertów lokalnych), wspomagają dział księgowości w kwestiach związanych z rozliczaniem i prowadzeniem wydzielonej księgowości w ramach projektu.

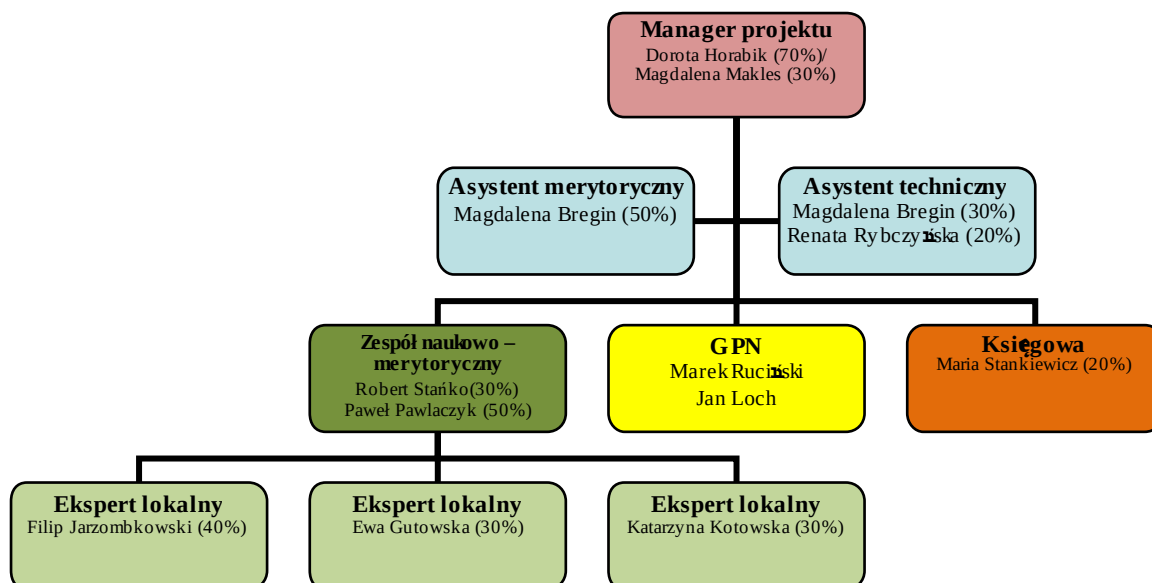
Asystent techniczny – p. Magdalena Bregin stacjonując na południu Polski wspomaga Managera Projektu (Dorota Horabik) w technicznych i administracyjnych aspektach wdrażania projektu wraz ze wsparciem merytorycznym dotyczącym wiedzy o torfowiskach. P. Renata Rybczyńska stacjonując w biurze Zarządu Klubu Przyrodników w Świebodzinie odpowiedzialna jest za prawidłowe opisywanie faktur, sprawozdawczość, uzupełnianie bazy KP MaSS oraz rozliczenia z NFOŚiGW.

Koordynatorzy naukowcy – Robert Stańko i Paweł Pawlaczyk odpowiedzialni są za kluczowe decyzje związane z realizacją zadań ochronnych oraz kierują pracą zespołu ekspertów lokalnych – Katarzyna Kotowska, Ewa Gutowska, Filip Jarzombkowski, którzy z kolei odpowiedzialni są za prowadzenie monitoringu przyrodniczego, zbieranie danych na potrzeby opracowania dokumentacji w ramach zadania A2. Koordynatorzy są również głównymi „punktami kontaktowymi” dla Komitetu Sterującego i to oni wraz z Komitetem podejmują decyzje merytoryczne.

Księgowa odpowiedzialna jest za prawidłową księgowość i rachunkowość projektu a także wszystkie sprawy kadrowe.

Przedstawiciel GPN (GPN nie przedstawia w ramach projektu kosztów osobowych) jest odpowiedzialny za kontakty Partnera z Beneficjentem wiodącym oraz za realizację działań przypisanych GPN w ramach Projektu.

4.2. Organigramme of the project team and the project management structure



Ogólna liczba etatów planowana i realizowana nie uległa zmianie, planowano i zatrudniono pracowników w wymiarze 4 etatów. Przewidywana ogólna pula środków na wydatki w kategorii „koszty osobowe” nie uległa zmianie.

4.3. Partnership agreements status (incl. date of signature) and key content

Umowa partnerska z Gorczańskim Parkiem Narodowym (umowa nr 33/2015) została podpisana w dniu 27.05.2015 r. Jej treść przesyłamy w załączniku nr 7.1.

5. Technical part

Projekt dotyczy ochrony torfowisk alkalicznych na obszarze Polski południowej (osiem województw). Projekt obejmuje 97 płątów siedliska („obiektów”) w 24 obszarach Natura 2000. W ramach projektu zaplanowano dla 86 obiektów w 23 obszarach Natura 2000 wykonanie planów ochrony siedliska 7230 oraz wykonanie na większości z obiektów podstawowych zabiegów ochronnych tj. jednorazowe przygotowawcze koszenie (na powierzchni 152 ha), usunięcie nalotów drzew i krzewów (na powierzchni 51 ha), poprawę warunków wodnych poprzez budowę zastawek, przetamowań i/lub punktową likwidację „miejsc skoncentrowanego przepływu wody” (budowa 83 i remont 2 zastawek).

5.1. Actions

5.1.1. Działanie A1: Przygotowanie dokumentacji projektowej – technicznej oraz uzyskanie niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych, uzgodnienie w zakresie wykupu gruntów

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Stworzono i na bieżąco uzupełnia się bazę danych dotyczącą właścicieli gruntów - ustalono numery działek ewidencyjnych objętych projektem, rozesłano do właściwych miejscowo Starostw Powiatowych wnioski o udostępnienie informacji z ewidencji gruntów (wykaz działek ewidencyjnych i podmiotów nimi władających). Zidentyfikowano za pomocą Portalu Banku Danych o Lasach przy pomocy serwisów Web Map Service (WMS) również działki należące do Lasów Państwowych, w tym szczegółowo określono oddziały i wydzielania leśne, na terenie których podejmowane będą zabiegi ochronne (dotyczy obiektów, gdzie działania te będą wykonywane na gruntach

Skarbu Państwa będących w zarządzie PGL LP). Obecnie trwają prace zmierzające do rozpoczęcia uzgodnień z osobami prywatnymi, tam gdzie tereny, na których podejmowane będą zabiegi ochronne leżą w rękach właścicieli prywatnych.

- Rozpoczęto działania przygotowawcze w zakresie wykupu gruntów – pracownicy Gorczańskiego Parku Narodowego prowadzą rozmowy z właścicielami gruntów, które planowane są do wykupu na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego. Nie przewiduje się obecnie żadnych problemów z uzyskaniem zgód na wykup od właścicieli.
- Rozpoczęto działania przygotowawcze w zakresie działań ochrony czynnej – powiadomiono każde nadleśnictwo, na terenie którego będą prowadzone działania ochronne, wstępnie każde nadleśnictwo wyraziło zgodę na wykonanie działań – trwa finalizowanie porozumień, które zostały wysłane do każdego nadleśnictwa. Z Nadleśnictwem Piwniczna porozumienie o współpracy zostało już podpisane Z Nadleśnictwem Dukla zostało podpisane porozumienie na etapie uzyskiwania poparcia dla projektu w momencie składania wniosku, ponadto prowadzono rozmowy/korespondencję z parkami narodowymi, parkami krajobrazowymi oraz odpowiednimi regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska na temat wykonania działań ochronnych. Ponadto dokonano weryfikacji i aktualizacji stanu wiedzy o obiektach w województwach mazowieckim, dolnośląskim oraz częściowo w województwie łódzkim, małopolskim i świętokrzyskim i lubelskim (poprzez prace terenowe, ocenę stanu zachowania, weryfikację powierzchni wykonania poszczególnych działań z zakresu czynnej ochrony przyrody).

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przezwyciężania:

- Obecnie nie notuje się problemów z realizacją zadania.

5.1.2. Działanie A2: Sporządzenie dokumentacji i planów zarządzania obszarem, w tym planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w granicach obiektów (tam gdzie ich nie wykonywano i nie planuje się wykonać w czasie projektu)

Podzadanie 1. Przygotowanie dokumentacji i planów zarządzania obszarem

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Przeprowadzone również w ramach działania A1 działania (zwłaszcza w zakresie weryfikacji i aktualizacji wiedzy o stanie obiektów i stanie zachowania płatów siedliska) mają istotne znaczenie dla realizacji tego zadania – dla ok. 25 obiektów.
- Dodatkowo wraz z rozpoczęciem projektu rozpoczęto prace kameralne. Prace te obejmują:
 - o przygotowanie formatu bazy danych bibliograficznych;
 - o przygotowanie bazy danych przyrodniczych w formacie GIS o obiektach (w zakresie zróżnicowania elementów biotycznych ze szczególnym uwzględnieniem szaty roślinnej, stanu parametrów środowiskowych, statusu własnościowego i ochronnego, i in.);
 - o przygotowanie i gromadzenie materiałów kartograficznych (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, plany urządzania lasu w nadleśnictwach i in.).

- Obecnie także wraz z początkiem sezonu wegetacyjnego (który na terenach podgórskich i górskich rozpoczyna się bardzo późno - maj 2015 r.), rozpoczęto prace terenowe związane z gromadzeniem danych niezbędnych do opracowania planów zarządzania i dokumentacji.
 - Na bieżąco trwają prace nad monitorowaniem postępu prac nad planami zadań ochronnych dla poszczególnych obszarów Natura 2000. Do dnia złożenia Raportu Wstępnego wnieśliśmy uwagi do opracowywanego Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 „Pakosław”. Dla pozostałych obszarów obecnie nie są prowadzone prace planistyczne a dla tych, dla których się rozpoczęły dzięki rozesłaniu szczegółowej informacji do odpowiednich regionalnych dyrekcji ochrony środowiska (jako jednostek odpowiedzialnych za końcowe zapisy w obecnie tworzonych planach zadań ochronnych) o planowanym zakresie prac w projekcie w danym obszarze Natura 2000 dopilnujemy by zapisy te zostały uwzględnione w dokumentacjach i zapewniły ochronę siedliska 7230 w długofalowej perspektywie czasowej.
 - W dniu 26 lutego 2015 roku odbyło się spotkanie z RDOŚ w Łodzi, odnośnie realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego, dotyczy to dwóch obiektów położonych na terenie tego województwa (obszary Natura 2000 – Łąka w Bęczkowicach PLH100004 i Torfowiska na Prosną PLH100037). Zgodnie z ustaleniami Beneficjent zadeklarował się wykonać plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska nad Prosną w ramach projektu. Natomiast dla obszaru Łąka w Bęczkowicach Beneficjent zadeklarował się wykonać w ramach projektu (poza przewidzianymi w projekcie działaniami ochronnymi tj. koszenie przygotowawcze i usunięcie nalotów drzew i krzewów) następujące zadania:
 - a. uzupełnić stan wiedzy o przedmiotach ochrony: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) – (prawdopodobnie jest to siedlisko 7230 błędnie zidentyfikowane w PZO jako siedlisko 7140), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 1903 lipiennik Loesela *Liparis loeselii*;
 - b. przeprowadzi monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz monitoring realizacji działań ochronnych na terenie obszaru Natura 2000 dla następujących przedmiotów ochrony: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 1903 lipiennik Loesela *Liparis loeselii*;
 - c. wykona analizę hydrologiczną terenu w celu określenia odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania przedmiotów ochrony.
- Są to działania wynikające z zatwierdzonego planu zadań ochronnych dla tego obszaru, które pokrywają się z celami i działaniami jakie prowadzone są w ramach projektu. W celu uniknięcia podwójnego finansowania działań przez RDOŚ w Łodzi i Klub, Beneficjent zadeklarował się wykonać je w ramach projektu, z uwagi na wpisanie się powyższych działań w jego cel i zakres. Obecnie jesteśmy w trakcie finalizowania porozumienia z RDOŚ Łódź. W związku z tym, iż działania te będą wykonywane przez pracowników Klubu zatrudnionych na umowę o pracę nie przewiduje się, iż realizacja tych zobowiązań wpłynie na zwiększenie budżetu projektu w jakiejkolwiek kategorii.

- Na bieżąco monitorowane są również postępy prac i zapisy w projekcie planów ochrony dla Ostoi Gorczańskiej i Ostoi Magurskiej, gdzie realizowane są obecnie plany ochrony w ramach projektów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (POIS.05.03.00-00-273/10 oraz POIS.05.03.00-00-276/10). O te obiekty objęte powyższymi projektami zostało pomniejszone zadanie A2 zgodnie z uwagami Komisji na etapie rewizji wniosku.
- Na wszystkich obiektach trwają prace dotyczące zbierania danych bibliograficznych, kartograficznych i przestrzennych. Wraz z sezonem wegetacyjnym rozpoczęto także wizje terenowe pozwalające na precyzyjne określenie zakresu dokumentacji i działań koniecznych do podjęcia na danym obiekcie (w tym weryfikacja zakresu powierzchniowego).
- Ustalono z regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska, że dla każdego obszaru gdzie aktualnie sporządza się plany zadań ochronnych lub plany ochrony, Beneficjent będzie na bieżąco przekazywać wyniki prac terenowych oraz dzielić się zdobytą wiedzą o stanie siedliska, tak by wszystkie dane zostały uwzględnione w aktualnie opracowywanych dokumentach.

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przewyżczenia:

- Brak dostępu do danych osobowych właścicieli. Zgodnie z obowiązującym prawem dane osobowe osób prywatnych są informacją niejawną (ochrona danych osobowych) i starostwa powiatowe odmawiają ich udostępniania. Wyjściem z sytuacji jest podpisanie umów/porozumień z odpowiednimi regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska, co pozwoli na uzyskanie tych danych przez jednostki administracyjne wykonujące zadania publiczne, jednak pochłania to więcej czasu z uwagi na długotrwałą ścieżkę zatwierdzania takich porozumień w jednostkach administracyjnych. Innym rozwiązaniem jest prowadzenie wywiadu wśród lokalnej ludności o kontakt do potencjalnych właścicieli gruntów. Takie problemy nie są przeszkodą uniemożliwiającą dotarcie do właścicieli prywatnych ale znacząco wydłuża czas na ich odszukanie.

Podzadanie 2. Opracowanie dokumentacji przyrodniczej na potrzeby powołania rezerwatów przyrody i sporządzenia planu ochrony

- Aktualnie nie są prowadzone prace nad wykonaniem tego podzadania, szczegółowe wyjaśnienia zawarto w punkcie 3.3. **W związku z wyjaśnieniami zawartymi w punkcie 3.3 prosimy o ujednolicenie treści wniosku poprzez usunięcie z niego podzadania 2 w zadaniu A2 a tym samym wskaźnika „4 plany ochrony dla projektowanych rezerwatów”.**

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przewyżczenia:

Patrz punkt 3.3. Raportu.

5.1.3. Działanie B1: Zakup ziemi na cele przyrodnicze

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Trwają prace zmierzające do podpisania pierwszych umów przedwstępnych na wykup gruntów na terenie Gorczańskiego Parku Narodowego.

- Pracownicy Parku przeprowadzają spotkania negocjacyjne z właściciela gruntu. Pierwsze zakupy planowane są na III kwartał 2015 r.

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przezwyciężania:

- Obecnie nie notuje się problemów z realizacją zadania

5.1.4. Działanie C1: Poprawa warunków wodnych poprzez budowę zastawek, przetamowań i/lub punktową likwidację „miejsc skoncentrowanego przepływu wody” hamującą erozję (szczególnie w obrębie terenów górskich)
Zgodnie z harmonogramem zadanie rozpocznie się w IV kwartale 2015 roku.

5.1.5. Działanie C2: Poprawa warunków świetlnych i wodnych poprzez usunięcie drzew i krzewów
Zgodnie z harmonogramem zadanie rozpocznie się w IV kwartale 2015 roku.

5.1.6. Działanie C3: Koszenie przygotowawcze

Działanie rozpoczęło się już w III i IV kwartale 2014 roku, z uwagi na planowany w ramach projektu zakup sprzętu do koszenia. W ramach tego zadania przygotowano specyfikacje istotnych warunków zamówienia, ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg w trybie art. 70 KC. Przetarg ogłoszono w dniu 7.08.2014 r.

http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=947&Itemid=594 na zakup fabrycznie nowego, specjalistycznego sprzętu do koszenia składającego się na następujące elementy: ciągnika kompaktowego (typu sadowniczo – ogrodniczego o identycznej wielkości kół) – 1 szt.; specjalistycznej kosiarki (ciągnika) jednoosiowego – 1 szt.; specjalistycznej kosiarki (ciągnika) jednoosiowego – 1 szt., przyczepy do kosiarki (ciągnika jednoosiowego) – 1 szt., przyczepy samochodowej na przewóz ciągnika kompaktowego – 1 szt., wykaszarek spalinowych – 2 szt., wykaszarek spalinowych – 4 szt. Umowa z wykonawcą została podpisana w dniu 12.09.2014 r. Sprzęt został odebrany w dniu 03.11. 2014 r. W dniu następnym odbyło się szkolenie pracowników Klubu z obsługi sprzętu. Sprzęt został przetestowany w trudnych warunkach torfowiskowych na niewielkiej powierzchni i potwierdził swoją przydatność/skuteczność na tym typie siedlisk.

Zdjęcia sprzętu zamieszczono w załączniku 7.17 zdj. 7-10. Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia znajduje się w załączniku nr 7.2

Działania w terenie rozpoczną się zgodnie z harmonogramem IV kwartale 2015 roku.

Zgodnie z wnioskiem (opis zadania C3, strona nr 254 Wniosku) cztery wykaszarki (kosi spalinowe) z sześciu zakupionych mają zostać przekazane w trakcie realizacji projektu właścicielom gruntów, na których znajdują się cenne płyty siedliska 7230. W czasie trwania projektu przekazanie nastąpi na zasadzie użyczenia a po jego zakończeniu w postaci trwałego przekazania sprzętu na zasadzie dzierżawy wieczystej. Działanie takie ma zachęcić do dalszego użytkowania łąk i przystąpienia do programów rolno – środowiskowych, czyli czerpania korzyści z tytułu posiadania sprzętu umożliwiającego koszenie. W związku z tym prosimy o stanowisko czy możemy te wykaszarki przekazać na

wyżej określonych warunkach właścicielom gruntów w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu, zawierając w umowie przekazania/dzierżawy przeznaczenie ich wyłącznie w celu wykonywania działań na obszarze siedliska 7230?

5.1.7. Działanie C4: Zmiana postaw lokalnej społeczności poprzez organizację serii warsztatów.

Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.

Obecnie trwają prace nad uzupełnieniem bazy z właścicielami gruntów (problemy związane z tym zadaniem opisano w działaniu A2). Po uzyskaniu wiedzy o właścicielach gruntów oraz po przeprowadzeniu bardziej szczegółowego rozpoznania obiektów, pod względem stanu wiedzy o obiekcie, weryfikacji zasięgu działań ochronnych (koszenie i usunięcie nalotów drzew i krzewów), czyli pod koniec tego sezonu wegetacyjnego planowane jest rozpoczęcie serii warsztatów w każdym z obszarów.

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przezwyciężania:

Obecnie nie notuje się problemów z realizacją zadania

5.1.8. Działanie D1: Monitoring fitosocjologiczny i hydrologiczny w wybranych, modelowych obiektach

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Zakupiono sprzęt: 2 szt. palmtopów terenowych (szczegółowo opisano w punkcie 4.1) 20 szt. urządzeń rejestrujących wahania poziomu wody w piezometrach (MiniDiver) wraz z piezometrami, 1 szt. kompaktowej modułowej stacji meteorologicznej z transmisją danych GPRS, 1 szt. misy ewaporometrycznej z rejestratorem danych, 1 szt. lizymetru z systemem pomiaru i rejestracji ilości odcieku, 1 szt. zestawu pompowego, 1 szt. sondy EC do pomiaru zasolenia w glebie, 1 szt. przenośnego miernika wieloparametrowego z elektrodami pH, EC, tlenu, Red-Ox i elektrodami jonoselektywnymi (pełna specyfikacja sprzętu znajduje się pod podanym niżej linkiem). Zestaw powyższy jest zgodny z wnioskiem. Przeprowadzono przetarg nieograniczony w trybie art. 70 Kodeksu Cywilnego z dnia 13.11.2014 r.
http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=961&Itemid=594. Umowa została podpisana w dniu 12.12.2014 r. Sprzęt został dostarczony do Zamawiającego w dniu 04.02.2015 r. (umowa i dokumentacja przeprowadzenia zamówienia znajduje się w załączniku nr 7.3). Zgodnie z umową termin montażu dostarczonego sprzętu ma być uzgodniony z Zamawiającym i dostosowany do warunków pogodowych umożliwiających montaż w terenie. Z uwagi na górskie warunki pogodowe montaż stacji zaplanowano na początek czerwca.
- W terenie przeprowadzono weryfikację posiadanych danych dotyczących stanu płatów siedliska w ramach obiektów: Dolina Zwolenki, Bagna Orońskie, Pakosław, Ostoja Szaniecko – Solecka, Karkonosze, Ostoja Gorczańska, Ostoja Popradzka – wyznaczono lub uszczegółowiono miejsca wykonywania zabiegów (koszenie, odkrzaczanie i itp.)

Problemy zanotowane w czasie realizacji zadania oraz sposób ich przezwyciężania:

- Potencjalna kradzież lub zniszczenie stacji monitoringowej. Metodą zmniejszenia ryzyka jest ogrodzenie stacji monitoringowej, oznakowanie jej jako miejsca badawczego i terenu prywatnego. Podjęto rozmowy na temat ubezpieczenia stacji monitoringowej, jednak żadna firma ubezpieczeniowa nie chce się podjąć tego zadania, z uwagi na zbyt wysokie (w mniemaniu firm ubezpieczeniowych) ryzyko kradzieży (czyli oddalone miejsce od zabudowań, wysoko w górach, w miejscu widocznym ze szlaków turystycznych). W związku z tym planuje się zakup fotopułapki, którą planuje się umieścić w taki sposób by była niewidoczna a swym zasięgiem obejmowała miejsce posadowienia sprzętu. Pozwoli to na ewentualne zarejestrowanie „niepożądanego wtargnięcia” i dochodzenia roszczeń ze strony Klubu od ewentualnych sprawców kradzieży/wandalizmu. Montaż fotopułapki pozwoli również na oszacowanie innych zagrożeń np. ze strony dzikiej zwierzyny. Takie urządzenia wykorzystywane są z sukcesem również przez służby straży leśnej do monitorowania np. składów drewna oraz przez przyrodników w celu monitoringu przyrodniczego (np. liczebności fauny – duże drapieżniki, sukces lęgowy ornitofauny).

5.1.9. Działanie D2: Monitoring efektów socjoekonomicznych

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Aktualnie opracowuje się ankietę dotyczącą badania aspektów socjoekonomicznych działań projektu. Dane będą zbierane systematycznie wraz z podpisywaniem kolejnych porozumień z właścicielami/zarządcami gruntów.

5.1.10. Działanie E1: Przygotowanie materiałów promocyjnych i informacyjnych oraz logotypu projektu, tablic informacyjnych oraz strony internetowej projektu.

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Przeprowadzono zapytanie ofertowe na wykonanie logotypu projektu oraz stronę internetową, podpisano umowę oraz odebrano jej przedmiot – logotyp (załącznik 7.17 zdj. 11) i stronę internetową (7.17 zdj. 12). Link do zapytania ofertowego - http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=955&Itemid=353. Zdecydowano się na nie tworzenie osobnej strony dla projektu, lecz dostosowanie istniejącej strony www.alkfens.kp.org.pl do funkcjonowania dwóch obiektów (Life 11 i Life 13), z uwagi na fakt, że realizacja aktualnego projektu jest rozszerzeniem projektu północnego na Polskę południową. Połączenie dwóch projektów na jednej stronie pozwoliło na skoncentrowanie wszelkich informacji o siedlisku i projektach w jednym miejscu. W dniu 19.11.2014 r. podpisano umowę na wykonanie przedmiotu zamówienia. Zamówienie zostało zrealizowane, protokół odbioru został podpisany w dniu 20.02.2015 r..
- W dniu 25.11.2015 r. wykonano zapytanie ofertowe na wykonanie projektu, druk oraz dostawę kalendarzy książkowych i ściennych na rok 2015. W dniu 3.12.2015 r. podpisano umowę z wybranym wykonawcą. Umowa została

zrealizowana. Kalendarze ściennie i książkowe zostały rozdysponowane pomiędzy nadleśnictwami, regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska, zespołami parków krajobrazowych, przekazane zostały również Współbeneficjentowi – Gorczańskiemu Parku Narodowemu oraz w większej ilości Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (zdjęcie kalendarza książkowego stanowi załącznik 7.17 zdj. 13, natomiast zdjęcie kalendarza ściennego stanowi załącznik 7.17 zdj. 14). Umowa i dokumentacja związana z przeprowadzeniem zamówienia znajduje się w załączniku nr 7.4.

- Na pozostałe materiały promocyjne (smycze – załącznik 7.17 zdj. 15, notatniki wraz z długopisami – załącznik 7.17 zdj. 16, pamięć USB – załącznik 7.17 zdj. 17, naklejki oraz tablice informacyjne – załącznik 7.17 zdj. 18) przeprowadzono zapytanie ofertowe w dniu 15.01.2015 r. - http://www.kp.org.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=980&Itemid=594. Umowa została podpisana w dniu 06.02.2015 r. Umowa została w całości zrealizowana. Umowa i dokumentacja związana z przeprowadzeniem zamówienia znajduje się w załączniku nr 7.5 W czasie misji w dniach 13-14.05.2015 Monitor p. Marta Kaczyńska odebrała komplet materiałów (notatnik, długopis, USB, 3x smycze, kalendarz książkowy, kalendarz ścienny). Miała również okazję zobaczyć tablicę informacyjną zamieszczoną w siedzibie Beneficjenta.

- Zadanie w zasadzie w całości zostało zrealizowane. Pozostawiono niewielkie środki na potrzeby realizacji zadania w pozostałych latach (kalendarze książkowe i ściennie będą opracowywanego każdego roku).

W ramach materiałów promocyjnych zakupiono następujące elementy, z których każdy posiada odpowiednie oznaczenie LIFE i NFOŚiGW: kalendarze książkowe (150 szt.), kalendarze plakatowe (100 szt.), naklejki (AlkFensS – 20 ark.), pamięć USB 8GB (300 szt.), notatnik wraz z długopisami (1000 szt.), smycze (250 szt.), tablice informacyjne dla każdego z obiektów (97 szt.) oraz dwie tablice do biura KP i GPN (2 szt.). Do IR załączono zestaw materiałów.

Tablice informacyjne zostaną systematycznie umieszczane na każdym z obiektów w miarę realizacji działań ochronnych na tych obiektach i w miarę wykupów kolejnych gruntów (treść tablic – jednakowa dla wszystkich 97 zawiera załącznik nr 7.6, treść tablic zamontowanych w siedzibie Beneficjenta i Współbeneficjenta zawiera załącznik nr 7.7).

Strona internetowa zachowała swoją prostą i przejrzystą strukturę i zawiera następujące informacje: aktualności, podstawowe informacje o projekcie, informacje o torfowiskach i siedlisku 7230, informacje o zespole, partnerach, instytucjach współfinansujących projekt, zakładkę „pliki” (gdzie przechowywane będą wszelkie materiały, które powstają w ramach projektu tj. publikacje, prezentacje, raporty etc.), zakładkę „linki” (gdzie umieszczono m.in. linki do stron www innych projektów LIFE związanych z ochroną torfowisk alkalicznych). Każda z zakładek (z wyjątkiem „o torfowiskach” zawiera odniesienie do poszczególnych projektów, poprzez dodanie tzw. „przypinki” odnoszącej się do konkretnego projektu. Pozwala to czytelnikowi w sposób jasny zorientować się, które informacje odnoszą się do którego z projektów, zachowując jednocześnie ogólny pogląd co dzieje w każdym z projektów. Strona w zmienionej wersji funkcjonuje od początku lutego br., istnieje w dwóch wersjach językowych i jest na bieżąco uaktualniana o kolejne treści.

- W ramach działań związanych z promocją wzięto udział w organizowanym w NFOŚiGW Kick off Meeting w dniu 29.10.2014 r. podczas którego zaprezentowano projekt.
- Projekt został również zaprezentowany w dniach 21-22 listopada 2014 r. na warsztatach w Mrągowie dotyczących ochrony torfowisk, które zostały organizowane przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. W warsztatach tych brali udział przedstawiciele, organizacji pozarządowych, jednostki administracji publicznej oraz przedstawiciele środowiska naukowego. Program warsztatów stanowi załącznik nr 7.8.
- W dniach 21-22 listopada 2014 r. odbyła się również konferencja – Forum Ekologiczne – dotycząca współpracy Lasów Państwowych z organizacją pozarządową, na której również w szerokim gronie został zaprezentowany Projekt (zaproszenie znajduje się w załączniku nr 7.9).
- Projekt i jego założenia były prezentowane także na wielu spotkaniach nie związanych bezpośrednio z projektem, m.in. w trakcie Zjazdu Klubu Przyrodników w dniu 27.02 – 01.03.2015 r. (program Zjazdu znajduje się w załączniku nr 7.10) i Sesji Naukowej Klubu Przyrodników (10-12.04.2015 r.) – program sesji znajduje się w załączniku nr 7.11.
- Projekt został również zaprezentowany w NFOŚiGW w dniu 14.04.2015 r. w Dniu Informacyjnym LIFE 2015 r. gdzie rozdano notatniki wraz z długopisami promującymi Projekt oraz broszury o projekcie (załącznik nr 7.12).
- Projekt został przedstawiony na warsztatach ochrony torfowisk realizowanych w ramach projektu: „Ochrona torfowisk alkalicznych (7230) w młodoglacjalnym krajobrazie Polski północnej” w dniach 27-28.04.2015 r. w Kuklach.
- Informacje o projekcie rozpowszechniano również poprzez zamieszczenie artykułu o rozpoczęciu projektu w biuletynie Klubu Przyrodników nr 119 3/2014 (załącznik nr 7.13).

5.1.11. Działanie E2: Organizacja serii warsztatów/seminariów i opracowanie Podręcznika Dobrych Praktyk w ochronie torfowisk alkalicznych

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem. Spotkanie inauguracyjne projektu zgodnie z harmonogramem zaplanowano na przełom II i III kwartału br. Dobór terminu wynika z faktu, iż na terenach górskich sezon wegetacyjny rozpoczyna się później. Planuje się rozesłać zaproszenia do wszystkich zarządców (nadleśnictwa, RDLP, RDOŚ, PN) oraz innych instytucji mogących być zainteresowanymi działaniami i tematami podejmowanymi przez projekt (w tym do koordynatorów innych projektów LIFE+). Spotkanie planuje się połączyć z uroczystym powołaniem i otwarciem posiedzeń Komitetu Sterującego, który w drugim dniu będzie miał swoje obrady i dla którego w drugim dniu zostanie zorganizowany wyjazd w teren). Komitet Sterujący został powołany Zarządzeniem Prezesa nr 2/2014 z dnia 01.09.2014 r., które stanowi załącznik nr 7.14
- W dniach **2-6 sierpnia 2015 r.** przedstawiciele Klubu wezmą również udział w kongresie naukowym: ICCB-ECCB: 27th International Congress for Conservation Biology (4th European Congress for Conservation Biology) w Montpellier (Francja), gdzie będą mieć własną sesję posterową poświęconą ochronie torfowisk w ramach projektów LIFE11 i LIFE13.

5.1.12. Działanie E3: Przygotowanie i druk raportu dla laików i naukowego

Zgodnie z harmonogramem działanie rozpocznie się pod koniec realizacji projektu – w I kwartale 2018 r.

5.1.13. Działanie F1: Ogólne zarządzanie projektem

- Działanie rozpoczęło się zgodnie z harmonogramem.
- Zatrudniono zespół realizujący projekt – łącznie 10 osób na 4,0 etatach. Przeprowadzono niezbędne szkolenia i instruktaże (szkolenia BHP oraz instruktaże stanowiskowe). Wyjaśnienia w zakresie zatrudnienia znajdują się w pkt. 4.1 i 4.2 Raportu.
- Przygotowano i wyposażono stanowiska pracy – szczegóły zawarto w części 4.1 Raportu.
- Rozszerzono na serwerze firmowym KP aplikację do zarządzania projektem – KP MaSS o drugi projekt. Zrzuty ekranu w czasie działania aplikacji zostały zamieszczone w załączniku zdjęciowym (załącznik 7.17 zdj. 5 i 6) – szczegóły zawarto w części 4.1 Raportu.
- W dniu 4 września 2014 r. Beneficjent złożył wniosek o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącej podatku od towarów i usług w zakresie odzyskania zapłaconego podatku VAT w ramach realizacji projektu. Interpretację taką otrzymał w dniu 27 listopada 2014 r., stanowi ona załącznik nr 7.15. Interpretacja Współbeneficjenta zostanie dostarczona w późniejszym czasie.

5.1.14. Działanie F2: Przygotowanie „After – LIFE Conservation Plan”

Zgodnie z harmonogramem działanie rozpocznie się pod koniec realizacji projektu – w I kwartale 2018 r.

5.1.15. Działanie F3: Tworzenie sieci z innymi projektami

- Projekt i jego założenia były prezentowane na wielu spotkaniach, w tym również nie związanych bezpośrednio z projektem: w trakcie Zjazdu Klubu Przyrodników, Sesji Naukowej Klubu Przyrodników (w której brali udział przedstawiciele RDOŚ, Instytut Ochrony Przyrody Państwowej Akademii Nauk, przedstawiciele GDOŚ, przedstawiciel NEEMO Team, regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych) – szczegóły opisano w działaniu E1.
- Wzięto udział w spotkaniu w dniu 13.04.2015 r. z przedstawicielami Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego realizującymi projekt LIFE12 NAT/PL/000081 „Ochrona zbiorowisk nieleśnych na terenie Beskidzkich Parków Krajobrazowych” oraz projekt Owca Plus (współfinansowany ze środków Urzędu Marszałkowskiego – środki krajowe). Przedstawiciele Klubu są również w stałym kontakcie z przedstawicielami Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych realizujących projekt LIFE13 NAT/PL/000038 „Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych na Pomorzu”. Z przedstawicielami obu projektów Pracownicy Klubu umówieni są na wspólną wizję terenową obszarów będących w centrum zainteresowania obu organizacji.
- Trwają przygotowania do odbycia wyjazdu zagranicznego (2-8.08.2015 r.) gdzie przedstawiciele Klubu wezmą również udział w kongresie naukowym: ICCB-ECCB: 27th International Congress for Conservation Biology (4th European Congress for Conservation Biology) w Montpellier (Francja), gdzie

będą mieć własną sesję posterową poświęconą m.in. ochronie torfowisk. Podczas tej wizyty planowane jest spotkanie z przedstawicielami dwóch projektów Life+ w Niemczech i we Francji: LIFE13 NAT/F/762, LIFE05 NAT/D/053 w ramach wymiany doświadczeń.

5.2. Availability of appropriate licences and authorisations

Nie dotyczy.

5.3. Envisaged progress until next report.

Do czasu złożenia następnego raportu praca zespołu realizującego projekt skupi się przede wszystkim na realizacji zadań A1, A2 oraz B1. Spodziewamy się znaczącej zmiany w stopniu zaawansowania tych zadań w ciągu tego okresu.

Następny raport (Śródkresowy – MidTerm Report) planowany jest do złożenia z dniem 30.09.2016 r. Planowane działania i ich harmonogram czasowy został przedstawiony na poniższym wykresie Gantta. Do czasu złożenia kolejnego raportu:

- zadanie A1 będzie zrealizowane w części dotyczącej przygotowania dokumentacji technicznej i uzyskania pozwoleń na budowę zastawek.
- zadanie A2 – planujemy systematycznie sporządzać dokumentację i przekazywać je właścicielom/odpowiednim jednostkom.
- Zadanie B1 – planujemy systematycznie realizować zadanie i do czasu następnego raportu wykupić ok. 100% zaplanowanych hektarów
- zadania C1 – C3 – planujemy rozpocząć prace przygotowawcze tzn. wyłonić wykonawców prac terenowych i podpisać umowy na ich wykonanie.
- zadanie C4 – planujemy systematyczną organizację warsztatów w poszczególnych obszarach Natura 2000 (ok. 20 sztuk).
- zadanie D1 – bazowe (stan zero) dane monitoringu fitosocjologicznego i hydrologicznego będą opracowane.
- zadanie D2 – planujemy systematycznie prowadzenie monitoringu poprzez wypełnienie ankiet przez właścicieli i zarządców gruntów.
- zadanie E1 – obecnie jest już praktycznie zakończone (pozostaje wykonanie kalendarzy na każdy rok trwania projektu)
- Zadanie E2 i F3 - odbędą się co najmniej 2 spotkania dotyczące tematyki projektu i ochrony torfowisk w ogóle połączone z wymianą doświadczeń z innymi projektami LIFE.

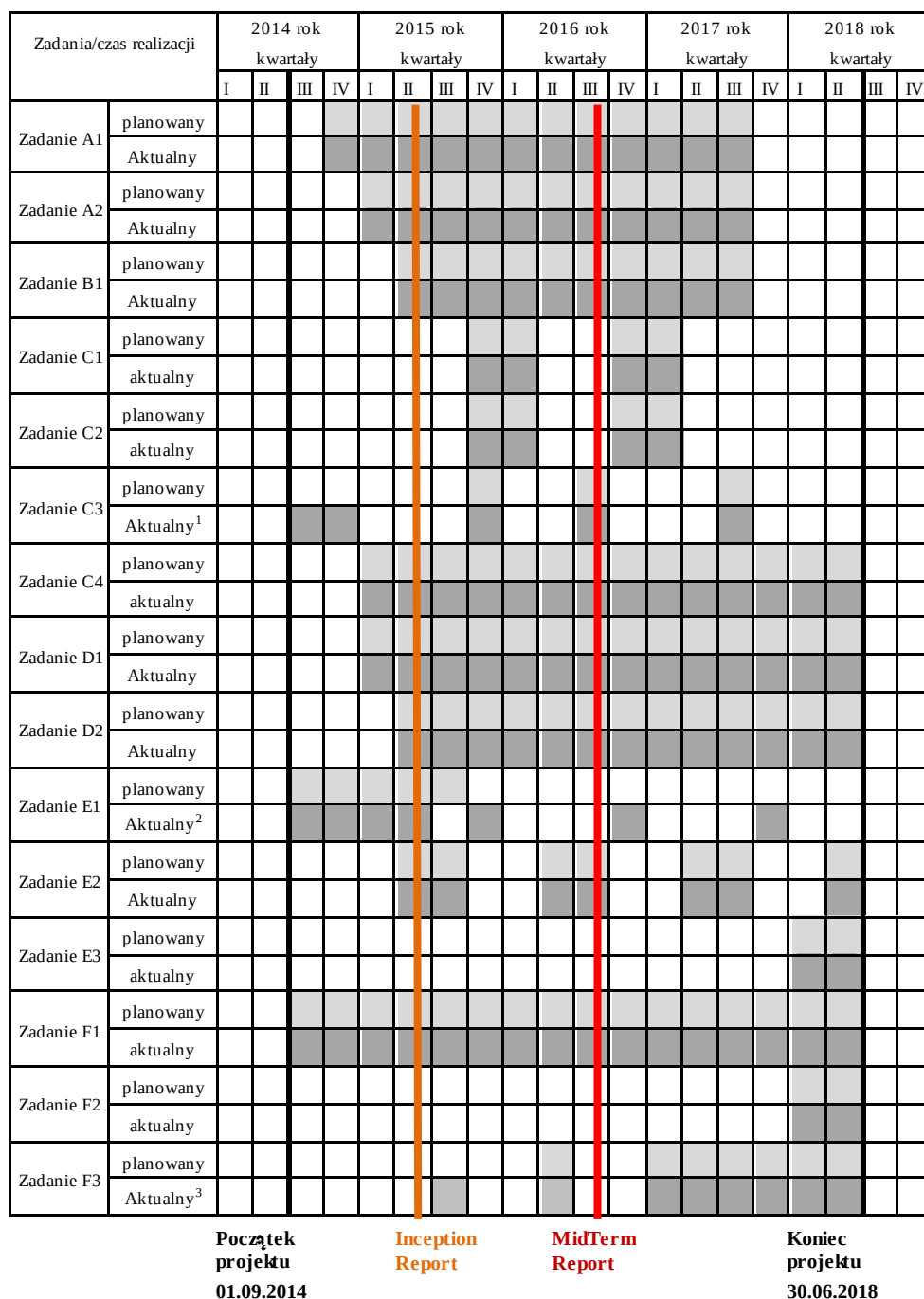
Wyjaśnienia dotyczące przesunięć na poniższym wykresie Gantt'a. Wyjaśnienia w zakresie działań oznaczonych cyfrą w części „aktualny czas realizacji”:

¹ Dotyczy działań: C3 – w związku z zakupem sprzętu do koszeń zgodnie z wnioskiem, zadanie rozpoczęło się już w III – IV kwartale 2014 r. Koszenia planowane są zgodnie z harmonogramem.

² Dotyczy działania E1 – zadanie zostało już prawie w całość zrealizowane, uzupełnienie działania w IV kwartałach każdego roku wiąże z drukiem kalendarzy na nowy rok.

³ Dotyczy działania F3 – dodatkowo dodano realizację tego zadania w III kwartale 2015 roku z uwagi na planowany udział w kongresie naukowym: ICCB-ECCB: 27th International Congress for Conservation Biology (4th European Congress for Conservation Biology) oraz spotkanie z przedstawicielami dwóch projektów Life+ w Niemczech i we Francji: LIFE13 NAT/F/762, LIFE05 NAT/D/053 w ramach wymiany doświadczeń.

Prosimy o akceptację poniższych zmian. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż zmiany te nie mają negatywnego wpływu na efekty projektu.



6. Financial part

6.1. Putting in place of the accounting system.

W ramach projektu prowadzona jest wydzielona księgowość. Każdy dokument oznaczany jest osobnym kodem księgowym, pieczętą ze wskazaniem numeru umowy o dofinansowanie, zadania w ramach projektu, kategorii wydatku i wysokości kosztów kwalifikowanych. Prowadzona jest również osobna archiwizacja danych księgowych w aplikacji KP MaSS. Pozwala to na szybką i precyzyjną identyfikację dowodów księgowych związanych z projektem.

Zarządzeniem Prezesa Klubu Przyrodników z dnia 1.09.2014 r. został zaktualizowany plan kont obowiązujący w Stowarzyszeniu w związku z rozpoczęciem projektu LIFE13 NAT/PL/024. W związku z rozliczeniem projektu obowiązują następujące konta księgowe:

KOD	Rodzaj kosztu
10-8008	ŚRODKI TRWAŁE LIFE 7230 S (<i>konto pozabilansowe</i>)
130-32	RACHUNEK BANKOWY
401-19	AMORTYZACJA ŚRODKI TRWAŁE
401-20	AMORTYZACJA WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE
402-1039	MATERIAŁY BIUROWE
402-2036	PALIWO
402-5049	POZOSTAŁE MATERIAŁY
403-2032	USŁUGI TELEFONICZNE
403-3045	OPLATY BANKOWE
403-4063	POZOSTAŁE USŁUGI
405-58	WYNAGRODZENIE
405-59	WYNAGRODZENIE UMOWY O DZIEŁO
407-1047	DELEGACJE
407-2034	POZOSTAŁE KOSZTY
740-83	DOTACJA
840-126	DOTACJA- LIFE 7230

W związku z podpisaniem umowy o współfinansowanie projektu ze środków NFOŚiGW funkcjonują następujące konta księgowe związane z dotacją w ramach umowy z NFOŚiGW nr. 523/2014/Wn-04/OP-WK-LF/D:

KOD	Rodzaj kosztu
10-8009	ŚRODKI TRWAŁE NFOŚiGW LIFE 7230 S (<i>konto pozabilansowe</i>)
401-21	AMORTYZACJA ŚRODKI TRWAŁE
401-22	AMORTYZACJA WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE
403-4064	POZOSTAŁE USŁUGI
740-84	DOTACJA NFOŚiGW
840-127	DOTACJA NFOŚiGW

6.2. Continued availability of co financing.

Współfinansowanie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest nadal aktualne. Umowa o współfinansowanie Projektu LIFE nr 523/2014/Wn-04/OP-WK-LF/D została podpisana 25/07/2014 r. Opiewa ona na wartość 45% wartości kwalifikowalnej projektu.

Umowa o współfinansowanie przez RDOŚ w Rzeszowie działań w projekcie prowadzonych na terenie województwa podkarpackiego jest w fazie podpisywania przez Strony. Zgodnie z wolą RDOŚ Rzeszów współfinansowanie działań jest określone na podstawie trójstronnej umowy pomiędzy Klubem Przyrodników – Nadleśnictwami/Parkami Narodowymi, na terenie których wykonywane są działania – a RDOŚ Rzeszów. Umowa określa obowiązki i prawa wszystkich stron oraz inne aspekty współpracy. Wzór takiej umowy przekazujemy w załączniku nr 7.16 zwracając uwagę, iż umowy o jednakowej treści będą podpisane ze wszystkimi Nadleśnictwami i Parkami Narodowymi (Nadleśnictwo Rymanów, Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Nadleśnictwo Cisna, Nadleśnictwo Dukla, Magurski Park Narodowy, Bieszczadzki Park Narodowy) w województwie podkarpackim na terenie, których realizowane są zadania w projekcie. Umowy te będą regulowały zarówno kwestie współfinansowania jak i udostępniania gruntów na potrzeby wykonania działań. Z uwagi na konieczność dokonania trójstronnych uzgodnień każdej umowy czas niezbędny na uzgodnienia jest dłuższy. Obecnie trwa proces podpisywania umów z poszczególnymi Nadleśnictwami (umowy są przekazywane korespondencyjnie pomiędzy poszczególnymi stronami).

6.3. Costs incurred (summary by cost category and relevant comments).

Budget breakdown categories	Total cost	Costs incurred from 2013-09-01 to 2015-04-30	% of total costs
1. Personnel	€ 310 479	€ 33 521	11%
2. Travel and subsistence	€ 85 336	€ 2 506	3%
3. External assistance	€ 228 402	€ 13 736	6%
4. Durable goods			
Infrastructure	€ 117 209	€ -	0%
Equipment	€ 114 628	€ 118 979	104%
5. Land purchase	€ 29 524	€ -	0%
6. Consumables	€ 55 104	€ 8 348	15%
7. Other costs	€ 8 760	€ 1 949	22%
8. Overheads	€ 53 687	€ 5 248	10%
TOTAL	€ 1 003 129	€ 184 287	18%

Wyjaśnienia:

1. **Personnel** – Obecnie trwają prace, które są oparte na kosztach osobowych Beneficjenta (zadania A1, A2, D1 oraz F1) stąd stosunkowo duży udział kosztów osobowych i pośrednich (w tym „inne”), które wynikają ze specyfiki projektu, która polega na realizacji na początku działań opartych na wiedzy i doświadczeniu pracowników Beneficjenta a nie na zakupie usług zewnętrznych.

2. **Travel and subsistence** – niewielka ilość kosztów w tej kategorii uwidocznia oszczędności wynikające z prowadzenia biura projektu na południu Polski. Zmniejsza to koszty podróży lokalnych. Jest to także wynik faktu, iż Raport zawiera koszty z okresu jesień – zima 2014/2015 a zatem jeszcze przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego i przed rozpoczęciem prac terenowych i częstych wyjazdów związanych z prowadzeniem monitoringu oraz przygotowań do działań ochronnych.
3. **External assistance** – Na koszty tej kategorii składają się koszty przystosowania narzędzia KP MaSS na potrzeby obsługi dwóch projektów LIFE a także usługa stworzenia logo Projektu oraz strony www.
4. **Durable goods – Infrastructure** – koszty związane z tą kategorią to koszty budowy zastawek a te planowo pojawiają się w 2016 roku.
5. **Durable goods – Equipment** – na obecną wysokość wydatków w ramach tej kategorii składa się zakup sprzętu do monitoringu (wg opisu w zadaniu D1), sprzętu do koszenia (wg opisu w zadaniu C3) i samochodu (wg opisu w zadaniu F1). Zgodnie z zaleceniami KE z Instruction Letter sprzęt biurowy w postaci 2 laptopów i drukarki został włączony w kategorię Overheads.

W związku z faktem, iż obecnie wysokość kosztów w kategorii **Durable goods - equipment** wynosi 104% pierwotnie zaplanowanej wartości a nie został jeszcze zakupiony cały zaplanowany w ramach projektu sprzęt prosimy o akceptację zmiany polegającej na zwiększeniu wartości kategorii do wartości ok. 105% pierwotnej wartości zaplanowanej we wniosku czyli do wartości ok. 120 000 euro. Na wartość zwiększenia (o wnioskowane 5372 €) składają się następujące środki trwałe:

- zakup specjalistycznej kosiarki (ciągnik jednoosiowy) na rzecz Gorczańskiego Parku Narodowego (Partner projektu) – zaplanowana we wniosku kwota to 20 000 zł (ok. 4650 €)

- zakup fotopułapki – ok. 3000 zł (ok. 722 €). Fotopułapka nie była planowana do zakupu w ramach projektu. Potrzeba jej zakupu pojawiła się w momencie planowanego zamontowania sprzętu w terenie. Jest to obiekt położony stosunkowo niedaleko uczęszczanego szlaku turystycznego w GPN. W związku z faktem, iż firmy ubezpieczeniowe odmawiają ubezpieczenia ruchomego mienia (sprzęt nie jest trwale połączony z gruntem), nad którym nie ma żadnego stałego nadzoru uznano, że rozwiązaniem chroniącym sprzęt mogłaby być kamera rejestrująca ruch wokół poletka badawczego za pomocą fotokomórki (włączanie rejestracji tylko w sytuacji wykrycia ruchu). Pozwoliłoby to potencjalnie na identyfikację osób, które dopuściły się zniszczenia tego mienia i dochodzenia od nich odszkodowania. Zwracamy się zatem z prośbą o zgodę na włączenie tego kosztu w zakres kategorii **Durable goods – equipment**.

Jednocześnie informujemy, iż nadwyżka może zostać pokryta z kosztów kategorii **Consumables**, gdzie obecnie notuje się oszczędności (głównie z powodu oszczędności związanych z produkcją materiałów promocyjnych, tablic i kalendarzy w ramach zadania E1).

6. **Land purchase** – nie zostały do tej pory zakupione żadne grunty. Pojawienie się kosztów w ramach tej kategorii planuje się na końcówkę roku 2015.
7. **Consumables** – na wysokość kosztów w tej kategorii składają się koszty dostawy materiałów promocyjnych, tablic informacyjnych oraz kalendarzy na rok 2015. Zgodnie z

informacją przedstawioną w pkt. 5 kategoria może (bez uszczerbku dla jej zakresu) zostać pomniejszona o koszt 5372 € na potrzeby zwiększenia wartości kategorii Durable goods – equipment.

8. **Other costs** - na wysokość kosztów w tej kategorii składają się przede wszystkim koszty ubezpieczenia i opłat rejestracyjnych samochodu, ciągnika oraz przyczepy, kurs prawo jazdy na samochody ciężarowe odbyty przez dwóch pracowników Projektu (R. Stańko, D. Horabik) na potrzeby transportu sprzętu między obiektami a także koszty wydania wypisów z rejestrów gruntów.
9. **Overheads** – na wysokość kosztów w ramach tej kategorii składa się koszt zakupu drobnego sprzętu biurowego (laptopy 2x oraz drukarka biurkowa) oraz koszty ogólne utrzymania biura.

Przy założonych terminach we wniosku wartość 150% I transzy zaliczki zostanie uzyskana w terminie wskazanym we wniosku (III kwartał 2016).

Action number and name	Foreseen costs	Spent so far	Remaining	Projected final cost
ZADANIE A1. Przygotowanie dokumentacji projektowo - technicznej oraz uzyskanie niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych, uzgodnienia w zakresie wykupu gruntów	100 723	1 522	99 201	100 723
ZADANIE A2. Sporządzenie dokumentacji planów zarządzania obszarem, w tym planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w granicach obiektów (tam gdzie ich nie wykonano i nie planuje się wykonać w czasie projektu)	44 257	11 479	32 778	44 257
ZADANIE B1. Zakup ziemi na cele przyrodnicze	33 306	0	33 306	33 306
ZADANIE C1. Poprawa warunków wodnych poprzez budowę zastawek, przetamowań i/lub punktową likwidację "miejsc skoncentrowanego przepływu wody" hamującą erozję	145 108	0	145 108	145 108
ZADANIE C2. Poprawa warunków świetlnych i wodnych poprzez usunięcie drzew i krzewów	75 368	0	75 368	75 368
ZADANIE C3. Koszenie przygotowawcze	147 555	54 224	93 331	147 555
ZADANIE C4. Zmiana postaw lokalnej społeczności poprzez organizację serii warsztatów	46 698	2 806	43 892	46 698
ZADANIE D1. Monitoring fitosocjologiczny oraz warunków wodnych w wybranych, modelowych obiektach	106 043	48 372	57 671	106 043
ZADANIE D2. Monitoring efektów socjoekonomicznych	0	0	0	0
ZADANIE E1. Przygotowanie materiałów promocyjnych i informacyjnych oraz logotypu projektu, tablic informacyjnych oraz strony internetowej projektu	29 650	8 797	20 853	29 650

Action number and name	Foreseen costs	Spent so far	Remaining	Projected final cost
ZADANIE E2. Organizacja serii warsztatów/seminariów i opracowanie Podręcznika Dobrych Praktyk w ochronie torfowisk alkalicznych	38 653	1 363	37 290	38 653
ZADANIE E3. Przygotowanie i druk raportu dla laików i naukowego	20 762	0	20 762	20 762
ZADANIE F1. Ogólne zarządzanie projektem	195 112	54 970	140 142	195 112
ZADANIE F2. Przygotowanie "After-LIFE Conservation Plan"	13 582	0	13 582	13 582
ZADANIE F3. Tworzenie sieci z innymi projektami	6 312	755	5 557	6 312
TOTAL	1 003 129	184 287	818 842	1 003 129

7. Annexes

7.1. Partnership agreements

1. Umowa partnerska z GPN

7.2. Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia – dostawa fabrycznie nowego zestawu sprzętu do koszenia – zadanie C3

7.3. Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia – dostawa oraz montaż fabrycznie nowego sprzętu do monitoringu przyrodniczego – zadanie D1

7.4. Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia - wykonanie projektu, druk oraz dostawa kalendarzy książkowych i ściennych na rok 2015 – zadanie E1

7.5. Umowa oraz dokumentacja przeprowadzenia zamówienia - wykonanie projektu, produkcji oraz dostawie tablic informacyjnych oraz materiałów promocyjnych – zadanie E1

7.6. Treść tablic – 97 szt.

7.7. Treść tablic zamieszczonych w siedzibie Beneficjenta i Współbeneficjenta

7.8. Program warsztatów organizowanych przez PTOP w Mragowie

7.9. Program konferencji „Forum Ekologiczne”

7.10. Program Zjazdu Klubu Przyrodników

7.11. Program Sesji Naukowej Klubu Przyrodników

7.12. Broszura Projektu

7.13. Artykuł o projekcie zamieszczony na łamach Biuletynu Klubu Przyrodników „Bociek”

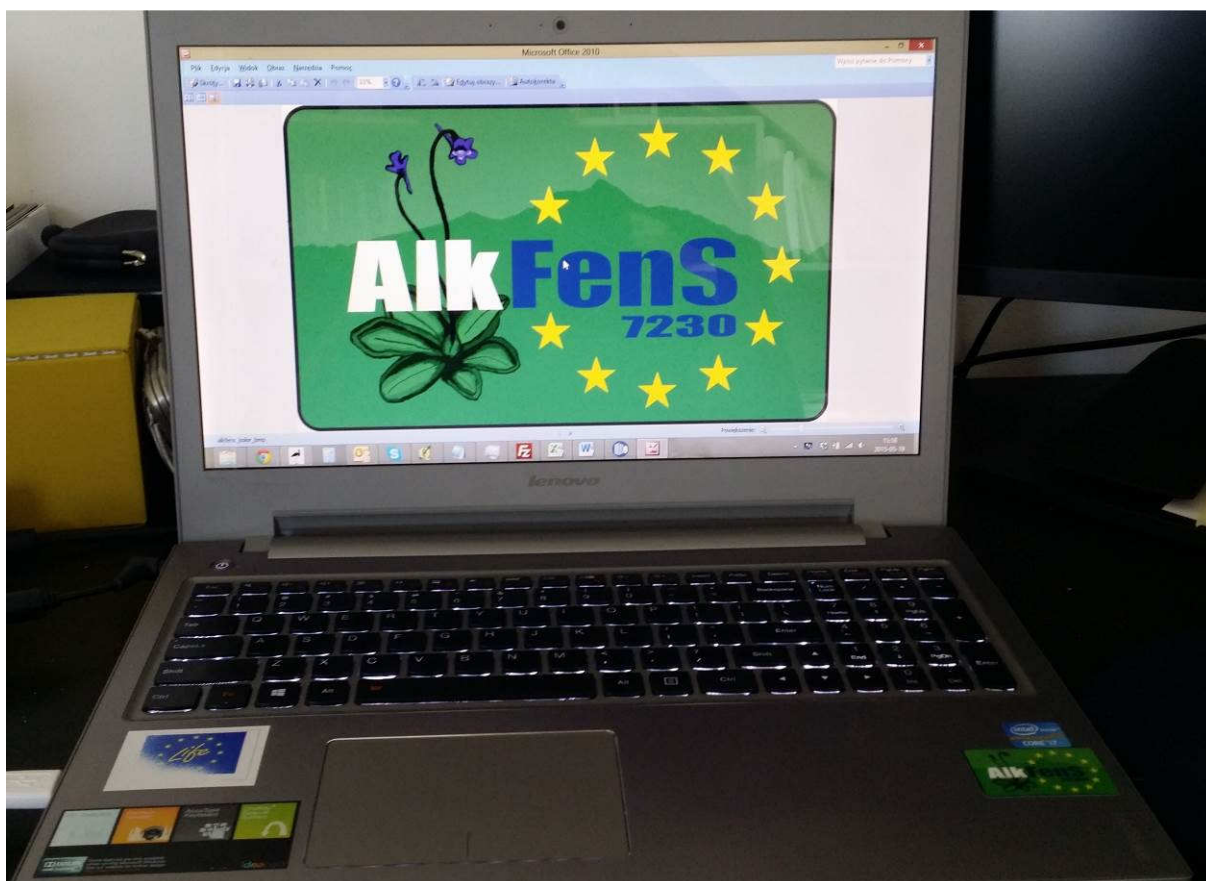
7.14. Zarządzenie Prezesa powołujące Komitet Sterujący

7.15. Interpretacja indywidualna – VAT

7.16. Wzór umowy finansujące pomiędzy Klubem Przyrodników, RDOŚ w Rzeszowie i Nadleśnictwem Rymanów

7.17. Photos

- Zdj. 1. Jeden z laptopów zakupionych w ramach projektu.
- Zdj. 2. Drukarka wielofunkcyjna zakupiona w ramach projektu.
- Zdj. 3. Samochód zakupiony w ramach projektu – Nissan Navara.
- Zdj. 4. Jeden z palmtopów zakupionych w ramach projektu.
- Zdj. 5. Zrzut z ekranu aplikacji KP MaSS – postęp rzeczowy
- Zdj. 6. Zrzut z ekranu aplikacji KP MaSS – korespondencja
- Zdj. 7. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu
- Zdj. 8. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – traktorek kompaktowy
- Zdj. 9. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – ciągnik jednoosiowy na gąsienicach
- Zdj. 10. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – ciągnik jednoosiowy na kołach typu „balony”
- Zdj. 11. Logo projektu
- Zdj. 12. Zrzut ekranu – strony internetowej
- Zdj. 13. Kalendarz książkowy – materiały infopromo
- Zdj. 14 Kalendarz ścienny – materiały infopromo
- Zdj. 15. Smycze – materiały infopromo
- Zdj. 16. Notatnik wraz z długopisami – materiały infopromo.
- Zdj. 17. Pamięć USB – materiały infopromo
- Zdj. 18. Tablice informacyjne.



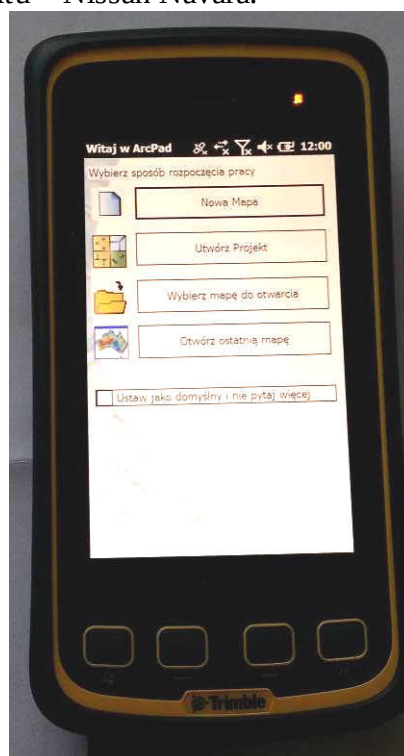
Zdj. 1. Jeden z laptopów zakupionych w ramach projektu.



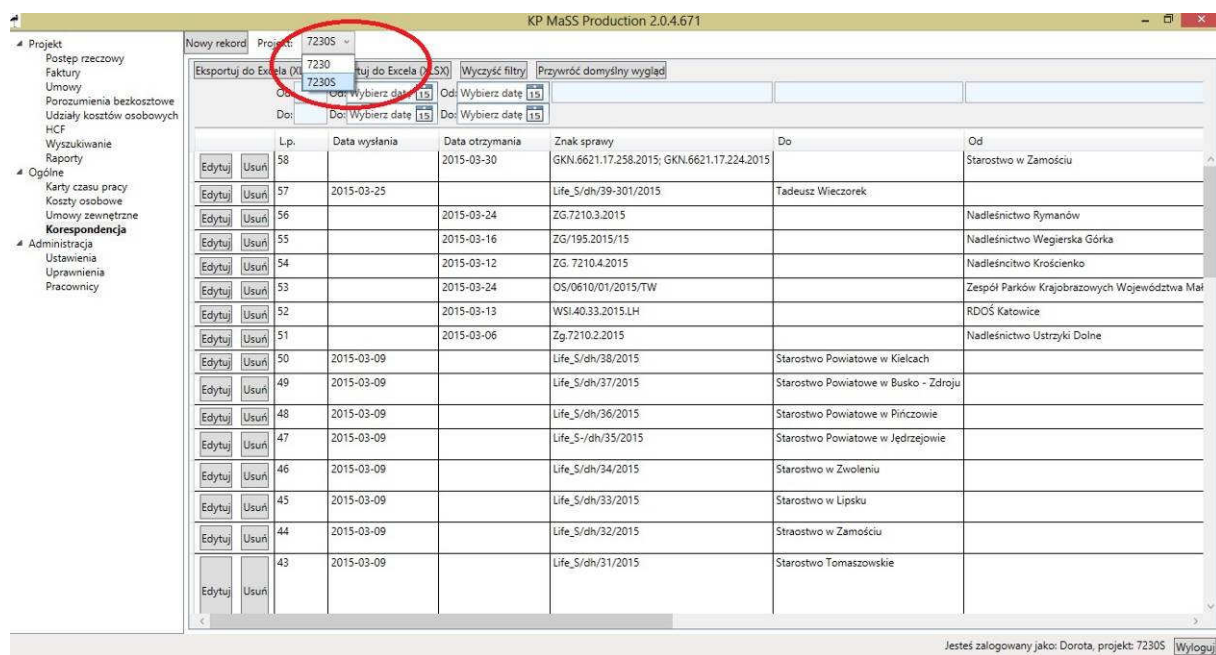
Zdj. 2. Drukarka wielofunkcyjna zakupiona w ramach projektu.



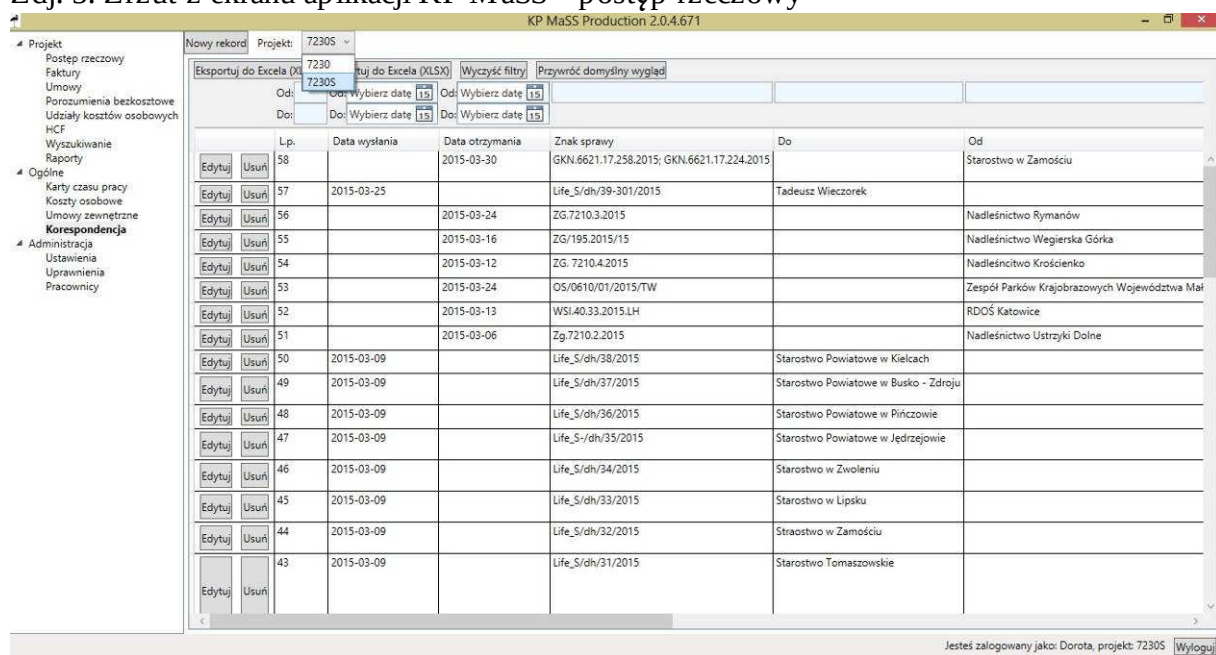
Zdj. 3. Samochód zakupiony w ramach projektu – Nissan Navara.



Zdj. 4. Jeden z palmtopów zakupionych w ramach projektu.



Zdj. 5. Zrzut z ekranu aplikacji KP MaSS – postęp rzeczowy



Zdj. 6. Zrzut z ekranu aplikacji KP MaSS – korespondencja



Zdj. 7. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu



Zdj. 8. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – traktorek kompaktowy



Zdj. 9. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – ciągnik jednoosiowy na gąsienicach

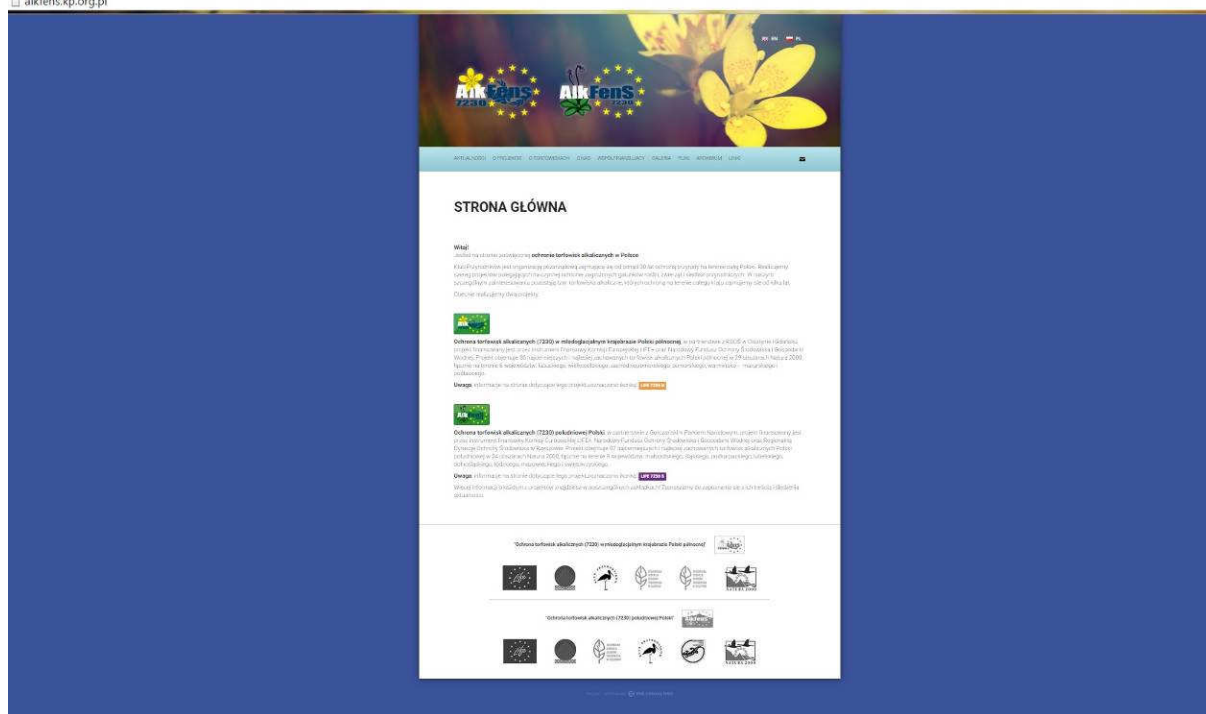


Zdj. 10. Sprzęt do koszenia zakupiony w ramach projektu – ciągnik jednoosiowy na kołach typu „balony”



Zdj. 11. Logo projektu

alkfens.kp.org.pl



Zdj. 12. Zrzut ekranu – strony internetowej



Zdj. 13. Kalendarz książkowy – materiały infopromo



Zdj. 14 Kalendarz ścienny – materiały infopromo



Zdj. 15. Smycze – materiały infopromo



Zdj. 16. Notatnik wraz z długopisami – materiały infopromo.



Zdj. 17. Pamięć USB – materiały infopromo



Tablice informacyjne – 97 szt.



Zdj. 18. Tablice informacyjne.

7.18. Output indicators. Definicje.

W załączeniu przekazujemy tabele Output indicators zgodną z formularzem zamieszczonym na stronie internetowej LIFE+.

Jednocześnie poniżej zamieszczamy definicję/wyjaśnienia:

- Habitat's conservation/management documentation – rozumiemy przez to dokumentację jakie powstaną w ramach zadania A2
- Guidelines/Manuals – rozumiemy przez to Podręcznik Dobrych Praktyk jaki powstanie w ramach zadania E2